



Universidad
Zaragoza

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

Trabajo Fin de Grado

Estudio sobre el impacto de la posible entrada del
Lobo en Aragón.

Study on the impact of the possible entry of the wolf
in Aragon.

Autor.

Marc Arcas Laliena.

Director.

Eugenio Climent López.

Facultad de Filosofía y Letras/ Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio.

2021

Índice

Resumen	4
Abstract	4
Introducción.....	6
Objetivos.....	10
Metodología	10
Marco Teórico.....	11
La presencia del Lobo en España.....	11
Disimilitud entre el Perro Salvaje y el Lobo.....	13
Actividades subvencionables.....	17
Gastos subvencionables.	18
Resultados.....	19
Valoración sobre el posible impacto desde un punto de vista del sector de Biodiversidad y gubernamental.	19
Valoración sobre el posible impacto sobre la actividad ganadera.....	19
Valoración sobre el posible impacto sobre la caza.....	21
Valoración sobre el posible impacto sobre el turismo.....	21
Valoración sobre el posible impacto sobre la Agricultura.....	22
Valoración del lobo como animal peligroso.....	22
Conclusiones	23
Valoración Personal.....	23
Bibliografía	25
Anexos	29

Resumen

Con la reciente aprobación de la norma que promulga la prohibición del Lobo Ibérico (*Canis Lupus Signatus*) como especie cinegética se vuelve a reabrir la puerta a la llegada del cánido en territorio Aragonés y lo que todo ello supone con el matiz de diferenciar el lobo con otro tipo de depredadores existentes en Aragón.

Por ello, en este Trabajo de Fin de Grado se va a intentar valorar, tanto las consecuencias positivas como las consecuencias negativas que se encuentran con la posible vuelta de este gran depredador a la comunidad.

Se visualizará las pautas de control existentes de población y la legislación vigente en la Comunidad Autónoma de Aragón y hasta qué punto se llevan a cabo.

Para ello, el trabajo va a intentar predecir lo que ocurriría con el regreso de este mamífero fijándose en otras comunidades dentro de España; a su vez se dará voz a aquellas personas que más lo sufren como los ganaderos, aunque también a aquellas personas que tendrán una interacción directa como los cazadores y una relación, quizá más indirecta pero que sin duda se verá alterada como es el sector turístico.

El estudio tratará de entender en qué momento se encuentra el animal tanto en distribución como en número, así como intentar prever lo que le puede deparar en el futuro, sobre todo en nuestra comunidad autónoma.

Por otro lado, recabar información sobre cómo evitar ciertos impactos, estrategias a la hora de convivir con estos animales, algunas pinceladas más sobre su comportamiento, una mirada al pasado para ver cómo actuaban los ancestros y algunas pautas a tener en cuenta.

Palabras clave: Lobo, Ganadero, Conflicto, Cabeza de ganado, Remuneración, Ayudas Directas, Daños, Medidas, Depredador, Perro Salvaje.

Abstract

With the recent approval of the law that enacts the prohibition of the Iberian wolf (*Canis Lupus Signatus*) as a hunting species, the door to the reintroduction of the canid in Aragonese territory has been reopened, with the nuance of differentiating the wolf from other types of predators existing in Aragon.

For this reason, in this Final Degree Project we are going to try to evaluate the positive and negative consequences of the possible return of this large predator to the region.

We will visualise the existing population control guidelines and the legislation in force in the Autonomous Community of Aragon and to what extent they are carried out.

We will try to predict what would happen with the return of this mammal by looking at other communities in Spain and even in other countries, which already live with these animals. We will also try to give a voice to those people who suffer the most, such as livestock farmers, but also to

those people who will have a direct interaction, such as hunters and a relationship, perhaps more indirect but which will undoubtedly be altered, such as the tourist sector.

We will try to understand where the animal is at the moment, both in terms of distribution and numbers, as well as trying to foresee what the future may hold for it, especially in our autonomous community.

On the other hand, we will gather information on how to avoid certain impacts, strategies when it comes to coexisting with these animals, some more information on their behavior, a look at the past to see how our ancestors acted and some guidelines to bear in mind.

Key words: Wolf, Livestock, Conflict, Head of Livestock, Remuneration, Direct Did, Damage, Measures, Predator, Wild Dog.

Introducción

El lobo se ha caracterizado como una de las joyas faunísticas de nuestro País, pero esto no lo aleja de la gran controversia que levanta y más en estos días donde se ha discutido en el gobierno la posibilidad de extraerlo de las especies cinegéticas de España. El resultado de aquella votación por comunidades, tras un primer empate, fue el siguiente: nueve votos a favor nueva norma (Aragón, Cataluña, La Rioja, Extremadura, Castilla-La Mancha, Canarias, Baleares, Melilla y el ministerio) y ocho en contra (Galicia, Asturias, Cantabria, Castilla y León, Madrid, País Vasco, Murcia, Andalucía). Por otro lado, Valencia y Navarra han decidido no votar y Ceuta no ha asistido a la reunión. (Sánchez, E. (2021). España prohibirá la caza del lobo. *El País*).

La disparidad de estos resultados refleja la gran diferencia entre las comunidades autónomas, las comunidades sobre las que recae el gran número de los lobos, en el voto al no, respaldándose en que ha coartado la gestión de la conservación y población de este cánido con un gravísimo impacto sobre el sector ganadero, uniéndose en el voto en contra a pesar de la desigualdad política en las diferentes regiones. (Navarro, J. 2021).

Por otro lado, los las Comunidades favorables a la exclusión del lobo como especie cinegética, son por contra, sobre las que menos recae la población del cánido y por lo tanto no sufren tanto sus daños, y se respaldan en que su presencia ayudará a mejorar el patrimonio y el equilibrio ambiental. (Rejón, R. 2021).

En la actualidad, existe el debate de dos posturas diferentes, entre los que creen que el lobo es una herramienta imprescindible para renaturalizar los territorios y espacios en los que la biodiversidad ha disminuido, mientras que otros grupos de interés la consideran una amenaza para la actividad económica y la forma de vida de las poblaciones locales.

La principal baza de los protectores del lobo a ultranza es que el lobo es un elemento de vital importancia para el desarrollo estable del ecosistema (Blanco, J. C. y Cortés, Y. 2001), es un depredador que se localiza en la cúspide de la cadena alimenticia y servirá para mantener a raya a otros mamíferos que a día de hoy están ocupando y destruyendo los nichos de otras especies, así como provocando un gran impacto hacia el ser humano, es decir, aunque resulte sorprendente, el coste económico de los daños producidos por los ungulados silvestres (Corzos, Ciervos, Venados...) es mucho mayor que el de los lobos.

O, por otro lado, la cantidad de accidentes de tráfico por la sobrepoblación de las especies potencialmente presas del lobo (Blanco, J.C. 2017).

El lobo como depredador, caza a los individuos enfermos – aspecto que evita que se propaguen enfermedades entre la especie- y a los individuos más débiles, lo que fomenta que las especies de herbívoros sean más fuertes y se reproduzcan de manera equilibrada (Hoyas Vilaseca, S. 2020). A su vez, se respaldan en que este animal histórico y que tantas páginas ha ocupado en nuestra literatura es eso, un signo de nuestros montes y una señal de identidad cultural y faunística

de la Península, que, en suma, provocaría el incremento del turismo de avistamiento de estos animales, provocando así una subida en la economía rural (Carra, A. 2016).

En el lado contrario, sus detractores, se escudan en la pérdida económica que sufre el ganadero por la pérdida de cabezas de ganado, es decir, la depredación que sufren los animales de los pastores que es mucho mayor que lo que se paga por ellos (Villanueva y Puértolas, 2021) y que en contra de la posición de que el lobo sería beneficioso para el territorio, creen que la presencia de estos cánidos provocaría la inseguridad y desprotección de tener unos montes libres de depredadores y por lo tanto una pérdida de lo denominado “Turismo Seguro” que provocaría pérdidas en la economía rural así como su deterioro por la presencia de éste llevando a la despoblación o turismo solo en época favorable (Gómez, K. (2021).

Además, el COAG (Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos) afirma que se dejará a los ganaderos extensivos al pie del cañón sin los recursos necesarios para hacer frente al depredador lo que según ellos provocará la extinción de la ganadería extensiva. Otra razón es la cinegética, con la llegada de un depredador de esta magnitud se teme que otras especies queden mermadas por la caza de las mismas y el cazador competiría con el mamífero provocando un número menor de presas e incluso de razas autóctonas (López Vigo, P. 2020).

Por otro lado, hablar de reintroducción puede llevar a la confusión con programas de protección o conservación, es decir, para que se dé un programa de reintroducción, se deben dar unas pautas para poder realizarse, es más, actualmente en España no existe un programa de reintroducción debido a los dos parámetros que son:

Posibilidad 1, que la especie se declare oficialmente “extinta”:

Para que una especie se considere extinta tienen que haber pasado 50 años desde la última constatación fehaciente de su presencia en el territorio en cuestión (el denominado “criterio del medio siglo” (que actualmente se encuentra en revisión).

Esta consideración es establecida por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), que está compuesta por estados, agencias gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil. Es la autoridad mundial en cuanto al estado de la naturaleza y los recursos naturales, tanto como las medidas necesarias para protegerlos y se recoge en el documento “*Guidelines for reintroductions and other conservation translocations*” realizada por la influyente Comisión para la Supervivencia de las Especies que aúnan los criterios para la reintroducción de animales y plantas silvestres.

Respecto a este primer condicionante hace muy difícil que el lobo ibérico pueda ser considerado una especie extinta en Aragón, ya que su enorme capacidad de dispersión hace pensar a los expertos que existen muchas posibilidades de que lleguen de forma natural al Sistema Ibérico y Pirineos ejemplares procedentes del Sistema Central, Castilla la Mancha, Francia (por los Alpes desde Italia y llegando hasta cruzar los Pirineos) o Cataluña. La exploración de nuevos territorios

y tener que dejar la manada de manera innata, hace que este requisito en el lobo sea muy complicado.

Si finalmente, hay constancia de que la especie está extinta el siguiente paso sería su declaración oficial por parte de las autoridades pertinentes, que pueden ser de ámbito nacional o bien de carácter autonómico en función del territorio en el que se encuentre. Posteriormente se publicaría en los Boletines Oficiales correspondientes.

Después de esta publicación oficial llegaría el momento de la redacción y estudio de un Plan de Reintroducción.

Posibilidad 2, que se declare “en peligro de extinción”, se redacte un Plan de Recuperación y que dentro de este Plan de Recuperación éste incluya la posibilidad de la reintroducción:

Este proyecto se ve recogido en el artículo 13 del Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero, para el desarrollo del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Español de Especies Amenazadas:

1. En el caso de la reintroducción de especies extinguidas en un determinado ámbito territorial de las que aún existen poblaciones silvestres o en cautividad, y que sean susceptibles de extenderse por varias comunidades autónomas, deberá existir un programa de reintroducción, que deberá ser presentado a la Comisión Estatal para el Patrimonio Natural y la Biodiversidad, previo informe del Comité de Flora y Fauna Silvestres, y ser aprobado posteriormente por la Conferencia Sectorial de Medio Ambiente. En el caso de proyectos de reintroducción de especies en el ámbito de una comunidad autónoma y siempre que estas especies no sean susceptibles de extenderse por otras comunidades autónomas, los proyectos únicamente se comunicarán a la Comisión.
2. La valoración de la conveniencia de realizar o no un programa de reintroducción de una especie susceptible de extenderse por varias comunidades autónomas se basará en una evaluación que tendrá en cuenta:
 - a. Las experiencias previas realizadas con la misma o parecidas especies
 - b. Las recomendaciones contenidas en las directrices internacionales más actuales y en los criterios orientadores elaborados conjuntamente por el MARM y las comunidades autónomas, en el ámbito del Comité de Flora y Fauna Silvestre.
 - c. Una adecuada participación y audiencia pública.

En la citada evaluación se consultará al comité científico, el cual emitirá un dictamen sobre el carácter y validez científica del programa de reintroducción. El Comité de Flora y Fauna Silvestres, como comité técnico que analiza y eleva propuestas a la Comisión, elaborará un

dictamen técnico de valoración del cumplimiento o adecuación del programa de reintroducción a las condiciones del anterior apartado.

3. El programa de reintroducción deberá figurar en la estrategia de conservación de la especie. En el caso de que no existiese estrategia para la especie deberá incluirse en los correspondientes planes aprobados por las comunidades autónomas y ciudades con estatuto de autonomía.
4. En las áreas de potencial reintroducción o expansión de las especies objeto de los programas de reintroducción se fijarán medidas de conservación.

Además de todo este procedimiento, hay que sumarle los principales requisitos que tienen que cumplirse en la reintroducción de cualquier especie que son:

- Que las amenazas que han llevado a la especie a su extinción en el territorio hayan desaparecido.
- Que haya una aceptación social de la especie en el territorio dónde se vaya a proteger y lleve a una población mayor.

En la figura 1 se incluye un esquema más visual que explica los dos criterios para poder darse la reintroducción de una especie en España.

Figura 1. Esquema para la reintroducción de una especie.



Obtenida de: (LifeLobo Andalucía, 2018).

Por todo lo citado anteriormente, no se puede hablar de una reintroducción como tal, pero lo que sí se puede hacer es un programa de protección, que es lo que se intenta con la actual norma aprobada, la cual consiste en lo citado por Vilaseca Hoyas (2020):

- En la actualidad no se cumple la normativa europea que protege a la especie y a sus hábitats por lo que se podría empezar por este punto, siendo la gestión basada en la conservación de la especie y no en la caza no justificada.
- Es necesaria una protección estricta de la especie a nivel nacional.
- Un aumento de la vigilancia y control por parte de las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado y de las administraciones públicas.
- La prohibición de la caza del lobo y unificación de todas las leyes de caza de las diferentes comunidades autónomas.
- La prohibición total de la actividad cinegética en territorios donde habitan especies amenazadas de extinción y especialmente en época de cría.
- Que la conservación del lobo en España tenga una base científica, basada en la etología y comportamiento de la especie.

Objetivos

El objetivo general del trabajo es crear una discusión valorativa exponiendo con una metodología científica, clara, adaptada y aclarativa la divergencia entre las acepciones tanto positivas como negativas del programa de protección del lobo, el cual prohíbe su caza en España, por lo tanto, en Aragón, y la polémica que se vive respecto a este tema.

Por ello se trabajará con los objetivos específicos sobre la participación del Lobo en Aragón en apartados como:

- Predicción del impacto producido por el Lobo tras el programa de protección a la cabaña ganadera.
- Valoración e investigación sobre qué se ha estudiado hasta la fecha en términos de prevención de daños, cuál es la problemática actual y si las medidas adoptadas son efectivas.
- Conocer la opinión y dar voz a aquellas personas rurales que convivirán con el lobo.
- Proponer líneas de trabajo que permitan mitigar el conflicto.

Metodología

La metodología utilizada en este Trabajo de Fin de Grado consta de la consulta de diferentes medios de conocimiento e información como: el Boletín Oficial del Estado (BOE) y el Boletín Oficial de Aragón (BOA), medios de comunicación de prensa y artículos científicos.

Por otro lado, se han realizado unas entrevistas a las personas del medio rural habitadas en lo que potencialmente se ha acordado que podría ser un nicho ideal para la especie del Canis Lupus, y así se ha conocido los puntos de vista, miedos e ideas de sectores como el cazador, ganadero, agricultor, empresas de explotación turística, personas de la administración pública y de la corriente ecologista que bajo mi punto de vista de vista son los que más relación directa pueden tener con el animal y así conocer de cerca el pensamiento social existente en nuestra sociedad.

Debido a que el método específico que he utilizado para este trabajo se trata de la entrevista, he de resaltar que se ha tratado de una entrevista semiestructurada, la cual se ha realizado vía telefónica y vía email ya que con la existencia del Covid ha sido difícil poder mantenerla personalmente.

Respecto a la elección de las personas para las entrevistas he intentado contactar con el mayor número de personas de los diferentes sectores que he considerado que interactuarían más con el Lobo. He intentado contactar con muchas y diferentes posiciones algunas con respuestas, otras muchas no. Para ello se ha realizado entrevistas y conversaciones con personas pertenecientes a grupos o asociaciones para que su visión sea un poco representativa del sector, como son cotos de caza, grupos gubernamentales, asociaciones de ganaderos y agricultores, cooperativas.

Las preguntas han constado de cuestiones troncales, como las medidas preventivas, si están a favor o no, su opinión... y preguntas más específicas para cada sector, si podrían explotar su existencia, como cree que serían los daños para su sector... En el Anexo se han adjuntado dichas entrevistas con las respuestas literales dadas por los interesados.

Tras estas entrevistas, se han cotejado los diferentes puntos de vista, viendo en cada uno en lo que coincidían y en lo que no y madurando así mi opinión pudiendo realizar lo que es a mi juicio, una valoración crítica.

Marco Teórico

La presencia del Lobo en España.

El lobo es un animal astuto y muy esquivo, con bajas densidades poblacionales y amplias áreas de campeo, y con patrones de actividad eminentemente crepusculares y nocturnos. A ello se suma el hecho de que, a pesar de ser un animal social, los grupos no mantienen una cohesión de movimientos, es decir, las mismas manadas pueden tener distintas áreas de campeo, lo que dificulta aún más la estima poblacional.

Por todo esto, conocer el número de lobos de un territorio extenso es un trabajo muy complejo. De hecho, en áreas con densa cobertura vegetal o poca nieve el lobo es una de las especies animales más difíciles de censar (Boitani, L. 2010).

A día de hoy, en España se diferencian dos poblaciones con un estado de conservación muy diferente. La primera incluye a la mayoría de los lobos de nuestro país, con una tendencia creciente, y se extiende de forma continua por el cuadrante noroccidental, ocupando gran parte del territorio de Galicia y de Castilla y León, amplias zonas de Asturias y de Cantabria, así como pequeñas áreas de Álava, Vizcaya, La Rioja y Guadalajara. En el año 1988, el área de distribución de esta población era de unos 100.000 km² y en 2002, se ocupaba ya unos 120.000 km². Además, existe una segunda población, pequeña, aislada y en peligro de extinción, en Sierra Morena. (Blanco, 2012)

La población noroccidental ibérica de lobos ocupa unos 140.000 km² (85% España y 15% Portugal) y es la más importante de Europa occidental, en un área densamente humanizada y en contacto con explotaciones ganaderas extensivas. Este dato puede dar una idea sobre la votación realizada en España bajo la norma de protección del Lobo, donde los que más Lobos tienen han votado con la negativa (Asturias, Castilla y León), (Blanco J. C. (2012).

La última contabilización de manadas de lobo, realizada y publicada por el Gobierno de España, fue en 2012-2014.

Como ilustra la Tabla 1, en este censo a partir del conteo publicado por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación se debe de diferenciar entre dos unidades.

Exclusivas: manadas presentes únicamente en el territorio de una comunidad autónoma.

Compartidas: manadas identificadas simultáneamente en la comunidad autónoma de referencia y en alguna otra de las limítrofes.

En la Tabla 1 se refleja una estimación de las manadas que se encuentran en España por las Comunidades autónomas que ha habido avistamientos de esta manera se pone un número a la cantidad de canidos que existen en la península.

Tabla 1. Cuadro de estimación de Manadas en España.

Comunidad Autónoma	Manadas		
	Exclusivas	Compartidas	Total regional
Galicia	77	7	84
Asturias	28	9	37
Cantabria	8	4	12
País Vasco	0	1	1
La Rioja	0	1	1
Castilla y León	163	16	179
Madrid	1	0	1
Castilla-La Mancha	1	1	2
Andalucía	0	0	0
Total	278	39 (19 contabilizadas una sola vez)	
TOTAL ESPAÑA	297 manadas (exclusivas + compartidas contabilizadas una sola vez)		

Fuente: (Censo Oficial del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 2014).

Por otro lado, el Gobierno tiene el propósito de que las poblaciones de lobo ibérico aumentan un 18% (17,84%) pasando de las 297 manadas censadas a 350 manadas en España para el año 2030 y que el área de distribución de la especie aumente su extensión entre un 10 y un 20 %.

Por lo que respecta a Aragón, se tiene constancia fehaciente de dos lobos asentados, uno en los Monegros y otro en la Ribagorza, pero no se puede asegurar que, por la expansión natural de la especie, no haya más". Estas palabras del departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, afirman que la especie, está presente en Aragón desde hace cuatro años, y con el reciente programa de protección, con perspectivas de crecer en Aragón.

Hacía casi un año que no se sabía nada de los ‘canis lupus italicus’ que incitaban a pensar en su desaparición o muerte en Aragón. El último incidente sospechoso data del 30 de abril de 2020 con 21 ovejas muertas en Tardienta. La necropsia confirmó que eran perros, aunque el lobo sí había aparecido una semana antes en Leciñena. (Villanueva, M.J. y Púertolas, P. 2021).

Disimilitud entre el Perro Salvaje y el Lobo.

Bajo este punto se trata de dar luz a una de las maneras más comunes de exaltar negativamente al lobo confundiendo con sus parientes cercanos los perros asilvestrados, los cuales son causantes también de muchas bajas de cabeza de ganado.

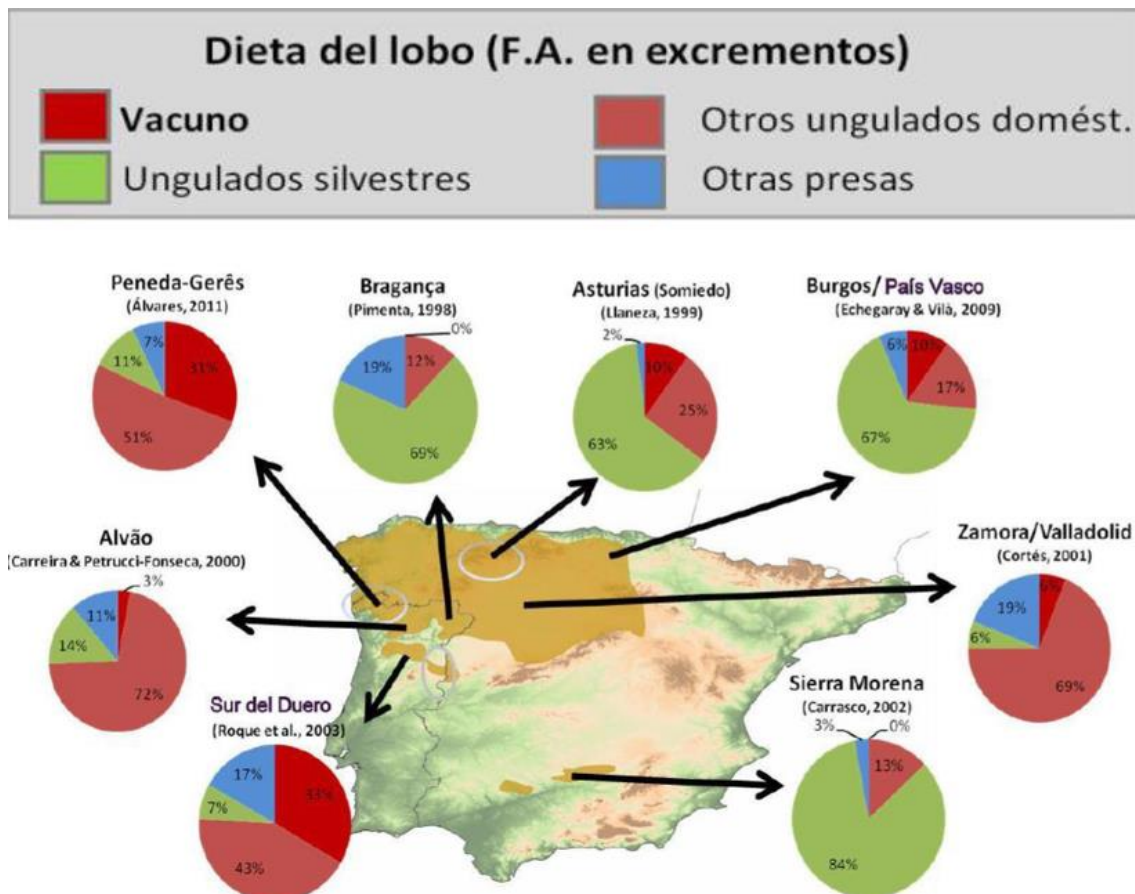
Desde una visión definitoria estricta, se puede considerar perros asilvestrados a los que no tienen dueño, crían en el campo, viven generalmente en manadas incidiendo sobre la caza y los animales domésticos y temen al hombre. Además de los asilvestrados, muchos otros perros procedentes de pueblos, caseríos y pastores se mueven en libertad por el campo, cazando y atacando ocasionalmente al ganado. En la práctica, resulta difícil y de escasa utilidad distinguir entre los distintos tipos de perros, ya que sus correrías se manifiestan igualmente en daños a la caza y al ganado (Waggershuser, 2017).

Recopilación de información sobre las afecciones a la ganadería de la zona

De un modo general, en nuestro país, España, en las zonas donde abundan ungulados silvestres, estos animales constituyen más del 60% de la dieta de los lobos (Álvares, F., Blanco, J.C., Salvatori, V., Barroso, I. y Riveiro, S. 2015)). Por otro lado, en muchas regiones de la península ibérica el ganado es el principal alimento de los lobos, siendo el ovino el más afectado, seguido del vacuno (figura 2). Actualmente, con la ganadería dada, es el ganado bovino donde se están aumentando el número de presas (Llaneza, L., García, E. J. y López-Bao, J. V. 2016).

A su vez, la dieta de estos cánidos varía mucho también dependiendo de la época del año, esto se debe a la época de pastoreo de la ganadería, lo que hace que haya una presencia mayor o menor de estas cabezas de ganado.

Figura 2. Mapa de la dieta del lobo según sus excrementos.



Fuente: (Álvarez et al. 2015).

La Fosfata Alcalina en excrementos ilustrada en la Figura 2 consiste en un estudio que valora la alimentación de los mamíferos según el nivel de Fosfata Alcalina encontrada en los excrementos de los animales.

Como se puede apreciar en la ilustración anterior, la principal alimentación del lobo en las zonas donde existe mayor población es de ungulados, tanto silvestres como domésticos, por ello es donde más se debe trabajar por el impacto generado a los ganaderos. De esta manera son los ganaderos de tipo extensivo sobre los que recae más daños. (Llaneza, L., García, E. J. y López-Bao, J. V. 2016).

El incidente del lobo en Aragón surgió posteriori que el mapa fuese realizado (en la primavera del 2017) por lo que no aparece reflejado en el mapa anterior, pero la gran mayoría de las bajas han sido ovinas, por lo que ha creado una gran controversia en el mundo del ganadero.

Bajo esta tabla número 2, se refleja el impacto económico generado, así como los ataques por comunidades autónomas datados. Es una forma de hacerse una idea de la cantidad de dinero de la que se está hablando y así entender un poco en que parámetros económicos se está hablando.

Tabla 2. Ataques, animales muertos y daños económicos.

	Ataques	Animales muertos	Daños económicos
			(en euros)
Asturias	2.126	4.039	1.547.090
Castilla y León	1.441	2.880	1.105.272
Galicia	818	1.554	595.182
Cantabria	457	868	332.444
Madrid	209	337	129.332
La Rioja	122	249	95.367
País Vasco	79	150	57.483
Castilla-La Mancha	55	54	20.682
Aragón	21	348	170.000
TOTAL	5.328	10.479	4.052.852

Daños económicos producidos por el lobo en España en el 2016 (datos oficiales tomados del proyecto de la UPA “Convivencia: ganadería y lobos” con la financiación del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 2017).

La siguiente tabla (número 3) muestra la indemnización existente por tipo de ganado diferenciando las zonas de Norte y Sur del Duero, Galicia y Asturias, donde más lobos existen actualmente en España. Todo esto ayuda a comprender mejor y poner cifra a las compensaciones.

Tabla 3. Indemnizaciones por comunidades.

INDEMNIZACIONES				
Especie	Castilla y León. Al Sur del Duero	Castilla y León. Al Norte del Duero	Galicia	Asturias
Cabra	Entre 30 y 300 €	Mínima 0€*	Entre 26 y 102 €	Entre 60 y 125 €
Oveja	Entre 30 y 300 €	Mínima 0€*	Entre 26 y 102 €	Entre 45 y 90 €
Vaca	Entre 385 y 2.400 €	Mínima 0€*	Entre 277 y 1.635 €	Entre 150 y 1.300 €
Equino	Entre 180 y 1.690 €	Mínima 0€*	Entre 198 y 792 €	Entre 60 y 990 €
* No indemnizable por la Junta de CyL al ser especie cinegética.				

Obtenida de Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos (2017). Ganadería y lobos.

Actualmente, la normativa va a sufrir un cambio debido a que el Lobo ya no puede considerarse animal cinegético si la norma sigue adelante por lo que las comunidades tendrán que regular de algún modo las bajas que causen.

Centrándose en Aragón, actualmente la regulación sobre los daños provocados por el cánido están recogidas en el BOA (*Las presentes bases han sido elaboradas de conformidad con el procedimiento establecido en la Ley 2/2009, de 11 de mayo, del Presidente y del Gobierno de Aragón y, conforme determina la Ley 5/2015, de 25 de marzo, de Subvenciones de Aragón, han sido sometidas a los trámites de audiencia e información pública y han sido informadas por la Intervención Delegada de la Intervención General y por la Dirección General de Servicios Jurídicos. También se han observado los trámites establecidos en la Ley 8/2015, de 25 de marzo, de Transparencia de la Actividad Pública y Participación Ciudadana de Aragón.*) en la que encontrar diferentes puntos para recibir subvenciones y los requisitos que se deben cumplir o aportar.

Actividades subvencionables.

- Podrán ser objeto de subvención las siguientes actividades que estén vinculadas a la mejora de la seguridad del ganado:
 - a. Los vallados fijos o portátiles para el ganado, estos últimos siempre que vayan acompañados de sistema de pastor eléctrico.

- b. Los pastores eléctricos.
 - c. La adquisición de perros de raza mastín en cualquiera de sus variantes (montaña de los pirineos, mastín del Pirineo, mastín español), puros o procedentes de cruces acreditados entre ejemplares de estas razas; incluidos los gastos asociados a la inscripción en el Registro de Identificación de Animales de Compañía de Aragón (RIACA). Podrá ser subvencionada la adquisición de un mastín por explotación ganadera cada dos años hasta un máximo de 2 perros para las explotaciones de menos de 500 cabezas y un mastín más por cada 250 cabezas de ganado adicionales que disponga la explotación, hasta un máximo de 4 mastines por solicitante.
- Las características de los vallados portátiles y pastores eléctricos a los que se refieren los apartados a. y b. del punto anterior serán definidos en la correspondiente orden de convocatoria.
 - Quedan excluidos de la subvención los vallados portátiles si no van combinados con pastor eléctrico. En caso de no solicitar ayuda para la adquisición de pastor eléctrico, el solicitante deberá acreditar estar en posesión del mismo (con características y dimensiones adecuadas), así como compromiso de su uso junto a los vallados solicitados.
 - Podrán ser subvencionables los gastos realizados con anterioridad a la fecha de presentación de solicitudes fijada en cada convocatoria y que sean posteriores al plazo de finalización de presentación de solicitudes previsto en la convocatoria anterior, siempre que cumplan los requisitos establecidos en la presente orden y se ejecuten en términos municipales que se hayan incorporado a esta línea de subvención.

Gastos subvencionables.

- Tendrán el carácter de gastos subvencionables de la actividad objeto de subvención los siguientes:
 - a. Los de adquisición de los bienes y equipos subvencionables.
 - b. Los de las obras para la implantación de los bienes y equipos subvencionables.
- No se considerará gasto subvencionable el Impuesto sobre el Valor Añadido (IVA) cuando sea susceptible de recuperación o compensación.
- El régimen de los gastos subvencionables se sujetará a lo previsto en el artículo 34 de la Ley 5/2015, de 25 de marzo.
- Sin perjuicio del régimen de incompatibilidades previsto en el artículo 11 se podrán financiar el 100 por 100 de los gastos subvencionables. (Boletín Oficial de Aragón)

Resultados

Valoración sobre el posible impacto desde un punto de vista del sector de Biodiversidad y gubernamental.

Gracias a las entrevistas realizadas, se puede conocer el punto de vista de los diferentes sectores que estarían en una estrecha relación con la llegada del Lobo a Aragón.

En el sector gubernamental al que se ha podido acceder se postula cauto respecto a la llegada del mamífero, reconoce ayudaría a regular las sobrepoblaciones como los jabalíes y los ungulados, aparte de que, al abatir a los animales más débiles, las colonias resultantes serían más sanas, pero se puede observar cómo este sector también le preocupa el sector de la ganadería extensiva. La ganadería extensiva ayuda a que se conserve la biodiversidad y la continuidad de la existencia de pastos y, si se pone trabas a este sector, la balanza entre lo que se gana y lo que se pierde con la entrada del lobo sería muy discutible, aparte, la despoblación podría jugar un papel crucial, ya que es en los pueblos donde se concentra el mayor número de ganadería extensiva.

Para ello, exponen que las medidas para paliar los efectos serían las ya probadas y contrastadas como el uso de vallas y cercados, los mastines, pero todo ello tiene un coste y no solo económico.

Para finalizar, destacar que sería interesante que la posibilidad de la llegada del Lobo se diese en lugares en los que la ganadería extensiva no se diera, cosa que es muy difícil de controlar ya que el lobo tiene enormes áreas de campeo y que en todo momento las autoridades diesen su mano a informar e intentar que la convivencia con el depredador sea lo más fácil posible.

Valoración sobre el posible impacto sobre la actividad ganadera

Tras haber realizado las entrevistas, se muestra que el sector ganadero es el más reaccionario en contra del lobo consecuencia directa a que es el sector más vulnerable y al que más daño se le puede llegar a producir si no se realiza una actuación correcta y a medida.

Como beneficio a la posible llegada del Lobo este sector no encuentra ninguna, es más, teme su llegada y las consecuencias que podría traer consigo si las medidas continúan igual como ya lo piensan con la existencia del oso. Piensan en un futuro muy difícil para futuros ganaderos.

Por otro lado, el impacto sería mucho más dañino en ganadería extensiva ya que el ganado quedaría totalmente expuesto y serían una de las presas más fáciles para el depredador, por lo tanto el daño a este tipo de ganadería extensiva lo consideran nefasto y se teme que con la llegada del lobo se extinga la ganadería extensiva pueda acabar con todos los beneficios que esta brinda en la naturaleza como agente equilibrador.

Aunque el daño no sería el mismo para los dos tipos de ganadería ambos coinciden en que la llegada del Canido no tendría ningún beneficio para el sector e incluso lo relacionan a una posible pérdida de habitantes en la zona rural, es decir, tanto por las peores condiciones que se encontrarían de vida como la desprotección de la vida rural que sienten desde las administraciones que solo ayuda y queda bien con el turismo y no con la gente que vive en las zonas rurales.

Resaltan que es muy importante que se tomen las medidas y las pautas haciéndoles partícipes y teniendo en cuenta su opinión ya que, para el sector, que su modo de vida lo dirijan desde grandes urbes donde no sienten los problemas de su día a día y nunca van a poder comprender la situación de una manera real.

Respecto a las medidas de prevención reconocen que los vallados eléctricos funcionan, los pastores y la existencia de mastines funcionan pero que son muy costosos, en esto se respaldan a que si el sector o cualquier persona no tiene unas condiciones de vida dignas poco a poco desaparecerán, aunque sean forzados por qué no merece la pena. A su vez, destacan que, si el lobo aún con las medidas pudiera entrar al recinto, los daños serían aún mayores por no poder escapar el ganado y sí el lobo.

Por otro lado, las medidas de localización las adjetivan de imposibles, ya que el rastreo puede sufrir daños y puede fallar o controlar la reproducción, es imposible temiendo que no se llegue a saber nunca la población real y que en unos años el problema ya sea insostenible.

Respecto a las charlas informativas y diferentes jornadas con el lobo como protagonista, se denota un recelo y un temor hacia las charlas. Ven un peligro que estas sesiones informativas las den siempre los ecologistas con matices muy pro-lobo que alejen la posición social a su realidad, por ello ven vital que, si se dan, las den gente de su sector y que haya tenido experiencia en ello.

Por último, en relación a las subvenciones no ven del todo mal el enfoque que ha dado Aragón sobre el pago por las cabezas de ganado, aunque la necesidad de contratar un seguro por la existencia de depredadores es insuficiente a la vez que se queda corta.

La necesidad de que encontrar el cadáver del animal sea imprescindible y todas las pautas que han de hacer para poder optar a la remuneración, lo consideran muy costoso tanto de tiempo como difícil de demostrar (tanto por accesibilidad en la montaña, tiempo, carroñeros o desapariciones...) por lo que ellos darían otra visión como el conteo de los animales antes de llevarlos al monte y establecer un porcentaje de bajas naturales, todo lo que supere ese porcentaje considerarlo ya depredación y así que se agilice el proceso.

En este sector se ha de trabajar mucho si se quiere llegar a tener una posible convivencia pacífica y no dejarlos de lado, es de vital importancia trabajar conjuntamente y que su opinión sea tomada en cuenta, una correcta convivencia conlleva una estrategia que en cuyos planes se incluya a todo el mundo.

Valoración sobre el posible impacto sobre la caza

En la entrevista ante uno de los sectores que más contacto puede tener con el lobo, no tanto por el daño que puede sufrir el sector, si no por compartir actividad, presas y áreas de monte.

Se trata de un sector que también tiene un punto de vista de rechazo ante la posible llegada del Lobo en Aragón. Para ellos, no existe ningún tipo de beneficio, es más, temen por el probable impacto negativo a su estilo de vida, muchos de ellos son a su vez ganaderos o tienen relación con el sector, por lo tanto, creen que las condiciones de vida del medio rural se verían afectadas. Es más, el temor que tienen por sus amigos, familiares y la gente ligada a otros sectores más dañados que el propio temor que puedan tener al encontrárselos en alguna batida de caza.

No están cerca de la postura adoptada de sacarlo de especie cinegética, pero si es cierto que entienden que, si se da su caza, debe ser controlada y respetuosa que, por otro lado, incluso puede dar un beneficio económico al coto vendiendo posibles crotales (precinto que se pone a los animales que tienen controlada el número de su caza).

Respecto a las medidas de prevención, sí que les gustaría saber la situación de los depredadores para evitar posibles sustos en el ejercicio de la caza, pero lo rechazan como viable ya que su control es, en estos valles imposible.

Valoración sobre el posible impacto sobre el turismo

El sector del turismo es otro de los cuales puede salir más beneficiado a raíz de la llegada del Lobo.

Cierto es que la llegada del canido aumentará la biodiversidad y dará un toque de peligrosidad a las rutas de senderismo, actividades que son las que potencialmente tendrán mayor contacto directo.

Pero esto se puede convertir en un arma de doble filo. Por una parte, el turismo se puede ver reforzado por los turistas que busquen ese toque más aventurero y que se quieran adentrar en las áreas de campeo, así como el turismo de fotografía, pero por otro, el pirineo aragonés perdería esa condición de turismo de montaña seguro que otros grandes sistemas montañosos no tienen por la existencia de un número elevado de depredadores, que conllevaría sobre todo la pérdida del público familiar con niños pequeños en según qué rutas.

En este sector, se vuelve a ver la preocupación por los otros sectores que se puedan ver más afectados, que el mundo rural se vea atrasado.

Ven como medida dos factores importantes que se conozca la situación geográfica del lobo, o sus zonas y que el gobierno ayudase dando charlas e información.

Como principales medidas de protección tomarían ir en grupos e ir armados, ya que si hay gente a su cargo la responsabilidad aumenta.

Por lo tanto, determinar que la llegada del lobo va a suponer beneficios para el sector es difícil, habría que realizar estudios sobre ello y, sobre todo, tomar referencia a otros lugares que lo han conseguido.

Valoración sobre el posible impacto sobre la Agricultura

En el sector de la Agricultura se observa que el lobo puede llegar a traer ciertos beneficios, al existir una sobrepoblación de jabalíes y ungulados, la presencia del canido podría traer un equilibrio al ser potenciales presas. Ciertamente es, que al existir este problema los agricultores han vallado para paliar el daño, pero si la explotación es muy grande, el precio del mantenimiento y protección es muy elevado.

Una vez más, este sector va de la mano con el mundo rural, con lo que sigue ese miedo, preocupación y solidaridad con los sectores más perjudicados, lo que produce un rechazo a la llegada del lobo a Aragón, no se teme aquí tanto a las pérdidas si no a la desconfianza que produce.

Además, en esta entrevista se expresa la idea de que en cada comunidad es diferente, y tratar de la misma manera a aquellas que no tienen lobo con aquellas que sí y sufren los efectos no es del todo ético.

Respecto a la protección, no creen que la existencia del mamífero influya negativamente a la producción por lo cual no tomarían medidas específicas para protegerse del lobo, eso sí, no se descarta la necesidad de un mastín para la protección personal y de los suyos si el lobo campase por su territorio.

Como mejor solución para el conflicto, las medidas necesarias para que la gestión sea adecuada abogan por que se tendría que dar mayor autonomía a la gente de la zona que es la que va a estar en el día a día con el lobo y esto contribuya a que quien mejor lo conoce y lo padece, tome las mejores acciones.

Valoración del lobo como animal peligroso

La consideración del lobo como animal peligroso para el hombre ha sido un lastre para el propio canido desde el inicio de la convivencia con el ser humano, pero con la actual divulgación científica existente y cuanto más se sabe sobre su comportamiento más aumenta el descarte sobre su condición de peligrosidad.

Son más los prejuicios dados por la sociedad que los ataques reales de los lobos a los humanos. Esto también se ha utilizado como arma para repeler su posible llegada, pero los daños realmente por ataques son muy escasos.

Aun así, como se reflejado en las anteriores valoraciones, se está receptivo a la protección sobre todo a los niños y personas a cargo con herramientas como mastines, armas, intentar saber

su localización de demás útiles para evitar un posible encontronazo no deseado. No esta demás anticiparse a los peligros y daños, y su potencial peligrosidad, pero no debe ser mayor a ninguna de las especies que ya habita en Aragón.

Conclusiones

Gracias a las entrevistas realizadas, los trabajos de investigación, así como los artículos leídos han ayudado a entender la situación del Lobo y los posibles efectos futuros tras la reciente norma aprobada.

Las posturas de la sociedad son dispares dependiendo, sobre todo, del sector al que perteneces y la zona en la que habites.

En las zonas rurales, el Lobo despierta inquietud y cierto miedo, su presencia no se ve de buen grado.

Es cierto que existen diferentes beneficios tras la llegada del lobo, posible explotación turística, control de especies y a su vez de enfermedades, mayor biodiversidad y además sumar que el paradigma de sociedad moderna es que el territorio este gestionado de una manera en la que mediante políticas públicas y adecuadas se regule y sea posible la convivencia de todo tipo de biodiversidad con el ser humano.

Los efectos negativos vienen muy ligado a los sectores más rurales, sobre todo al ganadero, donde ven que su estilo de vida, así como sus condiciones cambiarían drásticamente y no para mejor, sino todo lo contrario y se produce la llegada del lobo con las actuales medidas de compensación.

Cabe destacar que mucho del miedo infundado al canido no es del todo por su culpa, recordar que muchos de los ataques que les atribuyen son por los perros salvajes citados anteriormente.

Todos los sectores coinciden que en los que pagarían el mayor precio de este programa de protección sería el medio rural e inclusive el propio Lobo, ya que se piensan que la caza regulada también contribuiría a su control y bienestar.

Lo que ha quedado muy claro es la necesidad y las ganas que tienen estos sectores de que se les escuche, se les tenga en cuenta y es por ese camino, por donde se puede empezar a labrar un futuro de convivencia en el que todas las partes salgan beneficiadas.

Valoración Personal

El Lobo y su posible llegada a Aragón se ha convertido en un tema de actualidad y controversia que no ha dejado indiferente a nadie, tanto las posturas reacias a la posible llegada o la posición a favor, ha creado un debate que está en pleno auge sobre todo en el medio rural.

Bajo mi punto de vista, la llegada del Lobo aumentaría nuestra biodiversidad, controlaría especies, haría más rico nuestro patrimonio en definitiva haría más ricos nuestros montes. Pero lo que no se puede hacer es que se apruebe la reciente norma sobre la prohibición de su caza (el único control que tienen como especie) sin un plan de estrategia a seguir y sin unas pautas que ayuden de cerca a las personas que realmente son potenciales para sufrir el daño.

No se puede dejar de lado a las personas que más van a sufrir sus efectos, no se pueden realizar acciones con tal magnitud de impacto sin saber cómo viven las zonas más vulnerables. No podemos vivir en un País que premie más la comodidad de un breve lapso de tiempo de un turista en la región que a las personas que viven ahí continuamente y son la que levantan esas zonas rurales.

Luchar contra la despoblación también es esto, es mejorar las condiciones de vida de las zonas rurales, es comprender que su opinión cuenta y es escuchada, es sentirse que son valorados y que hay detrás un apoyo.

Actualmente, bajo mi punto de vista, tienen que cambiar las cosas para que esta posible convivencia se lleve a cabo y sea de una forma equilibrada ya que, si no es así, lo pagará tanto el Canido que no tiene la culpa y el mundo rural, ambos de gran importancia para seguir creciendo como sociedad.

Para ello, trataría de realizar encuentros con los ganaderos que son los principales afectados, conocer su opinión y sus demandas. Otra medida sería la impartición de charlas, tanto en el medio rurales para saber convivir con el lobo y sus beneficios como en grandes urbes para el apoyo al mundo rural, saber su desempeño e importancia. Que se vea vivir en los pueblos como una vida digna y de éxito también, no como de alguien atrasado, quitar estigmas sociales y por supuesto, llegar a acuerdos, que ambas partes cediendo o hablando lleguen a entenderse para que sea posible la llegada del lobo, así como que la vida rural no se vea afectada y lo vea como algo positivo.

Bibliografía

- Álvares, F., Blanco, J.C., Salvatori, V., Barroso, I. y Riveiro, S. (2015). La prelación del lobo sobre el ganado vacuno, Caracterización del conflicto y propuestas para reducirlo. European Comission. Recuperado de: http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/pdf/pa_iberia2_1_obo_e_bovinois_esp.pdf
- Asociación para la conservación y el estudio del lobo. (2020). El lobo Ibérico en la Península. Recuperado de: <https://loboiberico.com/el-lobo/el-lobo-en-la-peninsula-iberica/>
- Asociación para la defensa de la Naturaleza. (2021). Yo definiendo al Lobo. Recuperado de: https://actua.wwf.es/es/yo-definiendo-al-lobo?utm_source=webcorporativa&utm_medium=boton&utm_content=definiendo-lobo&_ga=2.39778534.453859299.1614258531-466406562.1614258531
- Blanco J. C. (2012) Status, management and distribution of large carnivores – bear, lynx, wolf & wolverine – in Europe. Recuperado de: http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/pdf/task_1_part_2_species_country_reports.pdf
- Blanco, J. C. y Cortés, Y. (2001). *Ecología, Censos, Percepción y Evolución del Lobo en España*. Málaga: Sociedad Española para la Conservación y Estudio de los Mamíferos. Recuperado de: <http://lobomarley.org/wp-content/uploads/2013/04/percepcion-censos-lobo-peninsula.pdf>
- Blanco, J.C. (2017). La gestión del lobo en España. Controversias científicas en torno a su caza. *Arbor*, 193 (786) 1- 16. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2017.786n4007>
- Blanco, J.C., Costa, L. y Reig, S. (1989). El lobo en España: Una visión global. Recuperado de: https://www.miteco.gob.es/en/biodiversidad/temas/conservacion-de-especies-amenazadas/090471228015f2c2_tcm38-195562.pdf
- Boitani, L. (2010). Wolf Conservation and Recovery. In *Wolves*, 13, 317-340. University of Chicago Press.
- Carra, A. (2016). El turismo del Lobo es más rentable que su caza. *ABC*. Recuperado de: https://www.abc.es/natural/biodiversidad/abci-turismo-lobo-mas-rentable-caza-201601151117_noticia.html?ref=https:%2F%2Fwww.google.com%2F
- Carrero, I. H. (1993). *Aportaciones metodológicas al conocimiento funcional y significado ecofisiológico de la actividad fosfatasa alcalina en macrofitos marinos y microorganismos acuáticos* (Tesis Doctoral Inédita). Universidad de Málaga.
- Europapress (2019). Cantabria, Aragón y Cataluña, las CCAA que peor aprovechan la financiación europea de daños por lobos y osos. *Europapress*. Recuperado de <https://www.europapress.es/asturias/asturias-rural-00671/noticia-cantabria-aragon->

[cataluna-ccaa-peor-aprovechan-financiacion-europea-danos-lobos-osos-20191107142145.html](https://www.gob.es/temas/medio-ambiente-y-clima/conservacion-de-la-naturaleza/cataluna-ccaa-peor-aprovechan-financiacion-europea-danos-lobos-osos-20191107142145.html)

- Gobierno de Aragón (2021). *Indemnización de daños producidos por fauna silvestre en peligro de extinción* Núm. 318. Recuperado de: <https://www.aragon.es/tramitador/-/tramite/solicitud-indemnizacion-danos-producidos-fauna-silvestre-peligro-extincion>
- Gómez, K. (2021). Acallar el aullido o acostumbrarse al eco. *El Salto*. Recuperado de: <https://www.elsaltodiario.com/lobo/acallar-aullido-acostumbrarse-eco#:~:text=Matar%20o%20no%20matar%20al,a%20la%20convivencia%20o%20exterminarlo.>
- González Eguren, Vicente. (2015). *La Ganadería y el Lobo en España*. León: Academia de Ciencias Veterinarias de Castilla y León. Recuperado de: <https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/6292/Vicente%20Gonz%C3%A1lez%20Egure1.PDF?sequence=1>
- Heraldo (2021). España quiere aumentar de 297 a 350 las manadas de lobos para 2030. Recuperado de: <https://www.heraldo.es/noticias/nacional/2021/02/15/espana-quiere-aumentar-de-297-a-350-las-manadas-de-lobos-para-2030-1420453.html>
- Heraldo. (2021). Los ganaderos ven un "despropósito" proteger más al lobo y cargan contra Ribera. *Heraldo*. Recuperado de: <https://www.heraldo.es/noticias/aragon/2021/02/05/ganaderos-ven-desproposito-protoger-lobo-cargan-contra-ribera-1418689.html>.
- Hoyas Vilaseca, S. (2020). *La no protección del lobo ibérico en España*. Abogacía Española, Consejo General. Recuperado de: <https://www.abogacia.es/publicaciones/blogs/blog-de-derecho-de-los-animales/la-no-proteccion-del-lobo-iberico-en-espana/#:~:text=El%20lobo%20como%20depredador%2C%20caza,se%20reproduzcan%20de%20manera%20equilibrada>
- LifeLobo Andalucía. (2018). Reintroducción de especies, ¿Cuándo es posible?. Recuperado de: <https://lifelobo.es/reintroduccion-de-especies-cuando-es-posible/?cn-reloaded=1>
- Llaneza, L., García, E. J. y López-Bao, J. V. (2016). *Carga ganadera y daños a la ganadería. Seguimiento de las poblaciones de lobos en el parque nacional picos de Europa*. Asesores en Recursos Naturales. Recuperado de: <http://www.valledeliebana.info/bvl/files/original/7a0796d69951fafc7b91c2fad49c3dd0.pdf>
- López Vigo, P. (2020). Cazadores, ganaderos y cuatro CCAA ganan el conflicto por la protección del lobo. *El confidencial*. Recuperado de : https://www.elconfidencial.com/espana/2020-11-28/cazadores-ganaderos-ccaa-ganan-conflicto-lobo_2851828/

- Lora, P. y Villar, A. (2020). Lobo ibérico y turismo en la “España vaciada”. *TERRA. Revista de Desarrollo Local*, 6, 179 – 203. Recuperado de <https://ojs3.uv.es/index.php/TERRA/article/view/16822/15802>
- Navarro, J. (2021). Las comunidades con más lobos se unen contra la prohibición de cazarlos. *El País*. Recuperado de: <https://elpais.com/clima-y-medio-ambiente/2021-02-08/las-comunidades-con-mas-lobos-se-unen-contra-la-prohibicion-de-cazarlos.html>
- Orden DRS/1247/2018, de 5 de julio, por la que se establecen las bases reguladoras para la concesión, en régimen de mínimos, de subvenciones para la adaptación de la ganadería extensiva a los retos ambientales y a los desafíos socio territoriales. *Boletín Oficial de Aragón Núm. 146*, 30 de julio de 2018, 24499 – 24509. Recuperado de <https://www.mapa.gob.es/app/ayudas/AyudaDetallada.aspx?idAyuda=15374>
- Rejón, R. (2021). Acuerdo entre el Gobierno y las comunidades autónomas para detener la caza del lobo en España. *ElDiario.es*. Recuperado de: https://www.eldiario.es/sociedad/acuerdo-detener-caza-lobo-espana_1_7192792.html
- Resolución de 1 de agosto de 2018, de la Secretaría de Estado de Medio Ambiente, por la que se publica el Acuerdo de la Conferencia Sectorial de Medio Ambiente en relación al Listado de especies extinguidas en todo el medio natural español. *Boletín Oficial del Estado, Núm. 195*, 13 de agosto de 2018, 81517 – 81522. Recuperado de: https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-especies/conservacion-ex-situ/ce-exsitu-reintroduccion.aspx_13/08/2018.
- Sánchez, E. (2021). España prohibirá la caza del lobo. *El País*. Recuperado de: <https://elpais.com/clima-y-medio-ambiente/2021-02-04/el-gobierno-y-las-comunidades-acuerdan-prohibir-la-caza-del-lobo-en-todo-el-pais.html>
- Translocaciones con Fines de Conservación. (2013). Directrices técnicas para el desarrollo de programas de reintroducción y otras traslocaciones con fines de conservación de especies silvestres en España. Recuperado de: https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-especies/doc_directrices_reintroduccion_tcm30-198128.pdf
- Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos (2017). *Ganadería y lobos*. Recuperado de <http://ganaderiaylobos.es/ganaderia-y-lobos/>
- Villanueva, M.J. y Púertolas, P. (2021). La vuelta del lobo a Aragón: “He estado meses sin subir el ganado a la sierra por miedo”. *Heraldo*. Recuperado de: <https://www.heraldo.es/noticias/aragon/huesca/2021/02/15/he-estado-meses-sin-subir-el-ganado-a-la-sierra-por-miedo-al-lobo-1420046.html>
- Viñuales Cobos, E. (2019). El lobo solitario de los Monegros: cuando el enemigo de la ganadería es otro. *Eldiario.es*. Recuperado de:

https://www.eldiario.es/ballenablanca/biodiversidad/lobo-monegros-aragon-ganaderia_1_1169833.html

Waggershauser , C. (2017). Lobo o perro, ¿Quién ha sido? Recuperado de:

<https://www.slideshare.net/secret/7mO3wNbscnqsuL>

Anexos

En este apartado de los anexos vamos a reflejar las entrevistas realizadas transcritas y literales dadas por los sectores más involucrados en este tema bajo mi punto de vista.

Visión Gubernamental.

Mis respuestas van a ser las personales como especialista en gestión de la biodiversidad. No voy a representar la postura de una asociación ecologista ni de la administración en la que trabajo, sino mi opinión independiente.

1.- ¿Nos puedes decir el nombre de tu empresa o asociación, explicar en qué consiste y dónde está situada?

Joaquín Guerrero.

Trabajo en el Gobierno de Aragón, como biólogo en conservación de la biodiversidad, situada en Zaragoza.

Pertenezco a asociaciones ecologistas como Ansar y WWF Adena.

2.- ¿Cómo miembro del sector del movimiento ecologista, ¿cuál/es cree que serían los beneficios de la existencia del lobo en Aragón?

Regularía las poblaciones de ungulados, como corzo y jabalí, actualmente en disparado aumento.

Al abatir principalmente animales viejos y enfermos, sanearía también dichas poblaciones y otras, para que estuvieran en mejor estado y más equilibradas.

3.- ¿Qué medidas de seguridad tomaría en caso de que el lobo campase en Aragón?

Todos los ganaderos en zona con lobos deberían contar con doble vallado alto con pastor eléctrico y perros mastines.

4.- ¿Crees que tendría aceptación la aparición del lobo en Aragón?, ¿por qué?

Una parte de la sociedad lo aceptaría y le agradaría (población ambientalista y urbana). Otra parte muy importante (ganaderos y buena parte de la población rural) no lo aceptaría.

5.- ¿Crees que la existencia de este cánido afectaría negativamente a otros sectores como ganadería, caza, turismo...? ¿Cuál sería la principal problemática o impacto del lobo en Aragón?

Podría afectar positivamente al turismo, digo solo podría. No afectaría significativamente a otros sectores aparte del ganadero. El principal impacto lo tendría sobre el ganado ovino y caprino, que generalmente es en extensivo. Esta ganadería viene padeciendo una crisis muy importante desde hace más de 20 años, por la escasa rentabilidad, pero sobre todo por la necesidad de una atención constante y por ende un escaso relevo generacional en las explotaciones.

El lobo supondría un problema añadido a las explotaciones, pues su gestión precisará más trabajo del ganadero para encerrar convenientemente a las ovejas todas las noches en un vallado adecuado. Aunque la administración pagara los costes de vallados y mastines, la atención extra recaería sobre el ganadero, además del disgusto que supone perder ovejas por el lobo. Todo ello podría hacer más rápido aun el decaimiento de este sector.

El sector ganadero de extensivo de oveja y cabra lo considero clave para el mantenimiento de paisaje y biodiversidad, al aumentar diversidad de hábitats y especies, ser muy buen aliado para la prevención de incendios forestales y fijar población en los núcleos rurales más pequeños. Su decaimiento desde hace décadas supone también un grave impacto sobre la biodiversidad.

6.- Respecto al Oso los agentes de protección no dan a conocer su paradero por su seguridad, ¿Cree que sería necesario seguir esa pauta con el lobo?

No, creo que toda información debería conocerse por parte del que lo solicite. Pero si en el caso del oso es prácticamente imposible saber dónde se encuentra cada uno, en el caso del lobo es totalmente imposible. Todos los datos de paradero serán siempre muy escasos.

7.- ¿Cree que las ayudas son suficientes?, ¿cómo mejoraría?, ¿conoce medidas preventivas para mitigar el impacto del cánido?

Las medidas preventivas son vallados adecuados y mastines. Esas medidas las subvenciona creo que casi en su totalidad el Gobierno de Aragón y otras administraciones.

Las ayudas actuales del Gobierno de Aragón creo que son suficientes, aunque injustas. Hay un pago fijo por oveja que está en zona con lobo, pero no se pagan los ataques. De modo que cobra igual un ganadero que no tenga ataques, pero esté en este término municipal que uno que tenga daños. Debería reducirse mucho o casi eliminarse el pago por oveja en zona lobera, y ser generoso en el pago a aquellos ganaderos que tienen ataques o que tienen algún lobo realmente en sus inmediaciones de sus parideras.

8.- ¿Vería necesario que el gobierno de Aragón impartiese charlas informativas para conocer más al lobo y como convivir con él?

Sí, siempre es eso adecuado.

9.- Está a favor de este nuevo reciente acuerdo que saca al Lobo como especie cinegética?, ¿qué opinión tiene sobre la posible convivencia con el mamífero? Dé su opinión respecto al tema.

Estoy realmente dividido, pues la llegada del lobo tiene pros y contras como he nombrado antes. Creo que, si estuviera en mi mano, dejaría las cosas como estaban antes, aunque perderíamos el beneficioso papel regulador del lobo sobre los ungulados.

Es posible que el sector ganadero conviva en armonía con esta especie, pero no es fácil. Las administraciones deberían apoyar al sector de la ganadería extensiva de forma adecuada, y dudo mucho que estén a la altura. La ganadería extensiva de ovino caprino es un sector que se hunde hace décadas por causas únicamente socioeconómicas (no por los depredadores) y la administración ha hecho poco para impedirlo a pesar del gran impacto social y ecológico que genera su desaparición. Por lo que dudo mucho que ahora actúe de forma diferente ante un nuevo reto para el sector: el lobo.

10.- ¿Se le ocurre alguna medida preventiva para paliar los impactos negativos, potenciar los positivos o ambos?

Paliar los impactos negativos es sencillo si se encierran el ganado en buenos vallados y se tienen mastines preparados. Pero tiene su coste personal y material.

Potenciar impactos positivos no sé, se podría potenciar que el lobo entrara en territorios sin ganadería extensiva, donde no tendría impacto socioeconómico (como ya sabemos que ocurre en varias zonas del Pirineo español y francés), pero estos animales se mueven mucho y es imposible controlarlos.

11.- Escribe en este apartado si se le ha quedado algo por decir, o algo relacionado que quiere expresar.

En Aragón y en general en cualquier territorio español que está al sur y al este del río Duero, este acuerdo no tiene ninguna relevancia ahora mismo, pues desde hace 30 años o más no se puede cazar el lobo por estar incluido en la Directiva Hábitats de la UE.

Incluirlo en el Listado de Especies en toda España sí que impedirá su caza legal en el norte de España (al norte del río Duero), donde están sus mayores poblaciones. Esto a la larga sí que puede facilitar su expansión natural a otras zonas de la Península.

1.- ¿Nos puedes decir el nombre de tu empresa o asociación, explicar en qué consiste y dónde está situada?

Mónica Bardají.

Soy ingeniera de montes al servicio del Gobierno de Aragón, si bien cumplimiento esta encuesta a título personal, de modo ajeno al desempeño del puesto de trabajo.

2.- ¿Cómo miembro del sector del movimiento ecologista, ¿cuáles cree que serían los beneficios de la existencia del lobo en Aragón?

No pertenezco a ningún movimiento ecologista.

Es una especie relevante por su papel en la cadena trófica y su función reguladora en el ecosistema.

3.- ¿Qué medidas de seguridad tomaría en caso de que el lobo campase en Aragón?

Las medidas deberían acompañarse al ritmo de expansión de la especie, de forma proporcionada. Debería estudiarse y concretarse con carácter previo la situación de la misma en Aragón (ejemplares aislados o poblaciones asentadas, territorios habituales, incidencia sobre la actividad socioeconómica, etc.)

Conforme a ello, las medidas deberían dirigirse a compatibilizar la presencia de la especie con el “normal” desarrollo de la actividad socioeconómica de las zonas afectadas, particularmente entiendo que la ganadería. La reducción de posibles conflictos puede pasar por medidas más sencillas e inmediatas como la vigilancia y vallado de los recintos con aprovechamiento de ganado, pero sin descuidar otras medidas más complejas o a medio-largo plazo en relación con el seguimiento y vigilancia del estado de las poblaciones, tanto del propio lobo, como de las especies silvestres que constituyen presa para el mismo (ungulados, sobre todo).

4.- ¿Crees que tendría aceptación la aparición del lobo en Aragón?, ¿por qué?

Creo que habría una opinión social dividida, entre sectores vinculados a producción primaria (agricultores y ganaderos), que tienden al rechazo, y sectores más urbanos y vinculados a organizaciones ecologistas, que lo aceptarían mejor.

5.- ¿Crees que la existencia de este cánido afectaría negativamente a otros sectores como ganadería, caza, turismo...? ¿Cuál sería la principal problemática o impacto del lobo en Aragón?

Por la experiencia en otras zonas, parece que la afección negativa se centraría en los sectores de producción primaria, fundamentalmente ganadería y, en el caso de Aragón, posiblemente centrado en ovino y caprino en extensivo o semiextensivo.

Hay problemas intrínsecos a este tipo de explotaciones (baja rentabilidad, escasez de pastores...) que se verían agravados por la presencia del lobo.

Respecto a otros sectores (caza, turismo...), no creo que hubiese una incidencia muy relevante, más que, si acaso, en enclaves muy localizados.

6.- Respecto al Oso los agentes de protección no dan a conocer su paradero por su seguridad, ¿Cree que sería necesario seguir esa pauta con el lobo?

Creo que, con carácter general, disponer de información, siempre que esta sea fidedigna y se gestione adecuadamente, es positivo.

En todo caso, me parece fundamental el diálogo entre las partes afectadas y la divulgación de las acciones que se realicen.

7.- ¿Cree que las ayudas son suficientes?, ¿cómo mejoraría?, ¿conoce medidas preventivas para mitigar el impacto del cánido?

Desconozco el detalle de las ayudas concretas que hay articuladas actualmente.

En cuanto a medidas de mitigación preventivas, posiblemente las más inmediatas y aceptadas serían los vallados, pastores eléctricos, subvenciones para contratación de pastores, perros de guarda... todas aquellas dirigidas a prevenir los ataques sobre los rebaños o minimizar sus consecuencias.

Otro apartado serían las medidas compensatorias por daños sufridos, siempre que se ajusten a la realidad del problema y sean dispuestas de forma proporcional y eficiente.

8.- ¿Vería necesario que el gobierno de Aragón impartiese charlas informativas para conocer más al lobo y como convivir con él?

Sin duda, la divulgación y el diálogo con las partes afectadas (sobre todo a nivel local) me parece fundamental.

9.- Está a favor de este nuevo reciente acuerdo que saca al Lobo como especie cinegética?, ¿qué opinión tiene sobre la posible convivencia con el mamífero? Dé su opinión respecto al tema.

No tengo un criterio claro al respecto de la consideración cinegética de la especie.

Respecto a la posible convivencia, entiendo que requiere un esfuerzo importante por parte de las Administraciones gestoras (en materia ambiental pero también en materia ganadera) y también del territorio y la población local, para lograr un equilibrio eficaz en esa convivencia. En apartados anteriores he ido apuntando el sentido de ese esfuerzo.

10.- ¿Se le ocurre alguna medida preventiva para paliar los impactos negativos, potenciar los positivos o ambos?

Como se ha tratado en apartados previos, los impactos negativos se pueden minimizar con prácticas ganaderas ajustadas a la presencia de la especie, si bien requieren un esfuerzo adicional por parte de un sector que, de por sí, no está en sus mejores momentos. Ello hace preciso la intervención de la Administración si se quiere mantener una actividad económica –la vinculada a la ganadería extensiva- que, si bien puede parecer poco relevante en términos económicos, comporta numerosos beneficios tanto sociales como ambientales (fijación de población en medios rurales y mantenimiento de paisajes tradicionales).

11.- Escribe en este apartado si se le ha quedado algo por decir, o algo relacionado que quiere expresar.

Nada que añadir.

Sector Ganadero. Entrevista a Joaquín Solanilla.

Marc: “Pues nada en primer lugar, ¿Cómo te llamas? ¿Cómo se llama tu grupo de asociación y en qué sector te metemos? ¿Pertenece a alguna asociación o agrupación?”.

Joaquín: “En el sector ganadero, soy ganadero. Sí, pertenezco a la Cooperativa del Sobrarbe, a la Agrupación de Ovino del Sobrarbe y me llamo Joaquín Solanilla”.

Marc: “Perfecto, muchas gracias. En primer lugar, como miembro del sector ganadero, ¿Cree que puede sacar algún beneficio de la existencia del lobo en su zona?”

Joaquín: “No, no hay ningún tipo de beneficio para nosotros, además, en este momento no existe el lobo como tal, lo que tenemos que pensar es que de aquí a 20 años como nos puede influenciar y de aquí a que llegue nos puede llevar a un grave problema aunque son las administraciones de las grandes urbes las que quieren que esto suceda. Yo lo que veo es que en una zona de montaña como esta, en la que ya tenemos el caso del oso Goliath, estamos ya aborrecidos y los impactos son muy perjudiciales para nuestro sector. Lo que yo veo es que en Alemania, dónde nos llevan años de ventaja ya lo han superado y ahora vuelven a plantearnos la posibilidad de la existencia de la posibilidad de la caza del lobo y nos lo venden como una solución para el Pirineo Aragonés, pero nada más lejos de la realidad, porque el sector ya está tocado de por sí y si encima vas poniendo trabas y problemas pues la gente lo va a ir dejando poco a poco y va a ser contraproducente para la zona rural”.

Marc: “¿Cambiaría su visión si fuese ganadería intensiva en vez de extensiva o viceversa?”.

Joaquín: “No, para nada. Mi percepción sería la misma con ganadería intensiva que extensiva. Actualmente tengo intensiva, además, pensando en el sector que tiene extensiva pues ellos incluso lo pasarían peor”.

Marc: “Entonces es una forma de solidaridad”.

Joaquín: “Eso es otra cosa que te quiero decir, y que quiero que pongas. Aragón, en concreto en la comarca de Sobrarbe, fue la que mayor número de ganaderos incorporó en el año 2017 y lo que me da pena es que de aquí a 20 años puede existir este problema tan gordo perjudique la calidad de vida de esta persona, del sector. Además, es peligroso ya que en una zona como Madrid que tiene la existencia del lobo, ha llegado a pasar que se han llevado perros dando paseos y el perro ha desaparecido y ver que a ese perro se lo ha llevado el lobo, por lo que la calidad de vida de aquí de la zona se va a ver gravemente perjudicada. Ahora lo quieren introducir pensando que es la solución y que es lo que la sociedad demanda en este momento, pero nosotros en esta zona lucharemos y seguiremos intentando que esto no ocurra”.

Marc: “¿Qué medidas de seguridad o preventivas tienes en mente? ¿Alguna que pueda realmente funcionar de forma eficaz y convencional?”.

Joaquín: “Tengo un conocido en la zona de Tardienta que y ya sabemos que existe el lobo así que tiene vallado eléctrico, y sí que es verdad que a él no le han entrado pero es un trabajo tanto

de personal de mantenimiento como del propio ganadero que no está pagado. Además, en granjas como las nuestras que son intensivas, si un lobo entra, o varios, nuestro ganado será incapaz de poder salir de la granja, y el destrozo sería enorme, los lobos podrían salir pero nuestro ganado no, por lo que no tendrían ningún tipo de escapatoria. Por otro lado, la ganadería extensiva de ovejas está disminuyendo y se está pasando a la de vaca con lo que peligra gravemente”.

Marc: “Actualmente, el Gobierno de Aragón no da a conocer el paradero de los fosos que ya existen en Aragón. ¿Qué opinas tú al respecto del paradero de estos depredadores?”.

Joaquín: “ El Gobierno de Aragón ya puso un GPS a estos osos, a Goliat y a Sorita, a Goliat se le perdió pero Sorita sí que lo tiene, lo que pasa es que dicen que tuvo tres oseznos, entonces esos ya no los tienen ni los pueden tener controlados, por lo que es imposible mantener el control y de la misma forma pasaría con el lobo, incluso sería más difícil, pero nos intentan convencer de que sí, de que todo se puede y va a ir bien pero eso no es así, la reproducción es muy difícil de controlar y eso es lo que está pasando con el oso en Asturias. Esto sería muy contraproducente hasta para el turismo, imagínate que lo que pasó en Candas pasara en Ordesa, que un oso da un *chapazo* al turista y el turista no vuelve más. Entiendo que está bien el oso para los turistas, para verlo en una foto y tal, pero cuando pasamos de eso a una sobrepoblación es cuando nos encontramos el problema. Como digo yo, uno, dos o tres, bueno, se pueden llevar, pero si pasa como ahí en Asturias, que tienen 350, en un par de años tendrán 500 y en algún sitio tendrán que comer. Te voy a poner un ejemplo muy claro, mira yo soy de Boltaña, tengo una explotación de ovejas, unas 1500 ovejas, y para llevarlas al monte las llevo en rebaños de 400 como muchas, ¿Por qué? Pues porque los pastos son pequeños, porque hay muchas paredes, y si no las tiran todas, por el pisoteo de un rebaño numeroso... y eso, es eso ser sostenible”.

Marc: “Con respecto a las ayudas y a las subvenciones que da Aragón, ¿Cuál es tu opinión al respecto?”.

Joaquín: “El Gobierno de Aragón ha sido la única comunidad que ha dado ayudas para ovejas pero el mayor problema que hay es que se están quedando cortos de dinero, lo veo bien pero veo muy mal otras cosas, y tú me preguntarás, ¿Por qué?, hay ganaderos trashumantes que se suben a la montaña y están todo el verano con las ovejas, para ellos tener que bajar y subir por las pistas en mal estado es una faena, pues yo opino que deberían arreglar esas pistas, que no hay dinero vale, lo entiendo, pero ahora por otro lado a los ganaderos que convivan con el lobo les dan una serie de ayudas de protección de hasta 1000€, para vallados eléctricos, pastos, mastines... la cosa es que ellos viven en unas casetas en verano, y oye... se le dice al Gobierno de Aragón: “*¿Por qué no planteáis los 1000€ que les dais a cada uno, que con ese dinero ya tienen vallas para toda la vida y pastor eléctrico que lo pueden comprar cada año y en vez de eso, no se le dan los 3000 euros y se pueden mejorar la caseta o refugio de la montaña con una placa solar, o mejorar las comunicaciones de vida?*” Pues ni para eso, ni para eso. Luego quieren hacerse el *selfie* con el refugio de no sé cuánto dinero hecho en Ordesa, que sólo sirve para el turismo que no va allí

ningún pastor y lo venden como ayudas al pastor. Las administraciones deberían ayudar más a la gente de aquí y preguntar siempre al sector, que ahora demanda una placa solar, una cocineta y mejorar sus condiciones. Pues no señor, sólo vallas y pastores eléctricos, es necesario que se gaste el dinero en lo necesario, cómo una pala para caminos o la mejora de las casetas”.

Marc: “¿Verías necesario que el Gobierno de Aragón diese charlas informativas sobre la posible llegada del lobo, su convivencia con él y sus peligros?”.

Joaquín: “No, no, no, no, y además te voy a decir por qué, por qué esas jornadas las van a dar asociaciones o personas a favor de los ecologistas con gran matiz favorable a la llegada del lobo. Y lo que hay que ser es realista, es decir, tendría que venir gente del sector nuestro de Asturias de Castilla y León, ganaderos como nosotros que tienen el problema. Y lo que no se puede hacer es sacar en la prensa como un ganadero que tiene 18 mastines para me 1000 ovejas y se paga 2 horas para llevarlas a un sitio y 2 horas para devolverlas a salvo es lo que hay que hacer. Eso no es vida ni para el animal ni para el pastor y esa imagen es la que es errónea para la sociedad por qué te están vendiendo que se puede hacer. Lo que se debe es tener las ovejas con un pastor eléctrico, que abonen en el campo, lo limpien, lo cuiden. Ella está bien, eso es calidad de vida. Que también va asociado a la despoblación si quieres luchar contra ella lo que no puedes vender es lo primero, lo que tienes que dar unas condiciones de vida aceptables.”

Marc: “Pues muy bien si me quieres decir algo más respecto al tema algo que se haya quedado en el tintero o que quieras decir hazlo sin problema.”

Joaquín: “Sobre todo lo que quiero retirar es que el tema de charlas, venga gente del sector, que lo diga de primera mano. Nosotros también hacemos jornadas como la de la Jacetania, que está grabada, y vino Segundo Meléndez que es un pastor de Asturias de donde hubo el ataque del oso y, él bueno, ha contado su experiencia porque le ha hecho plegar y tenía 20 hectáreas valladas varios mastines, pero no le compensaba y ha plegado.

Encima en el tema de las ayudas te hacen ver el cadáver o sea tienes que encontrar la oveja muerta, si llegas a las 9 de la mañana, como a las 6 es de día todo el tema buitres y demás rapaces o carroñeros ya se lo han comido con lo cual, ahí ya no queda nada que mostrar. Nosotros que les decimos, y esto se lo transmitimos a la administración, sencillo, contar cuántas ovejas llevas al pastoreo, al monte. Numerarlas todas, se hace un informe se estima cuántas bajas puede haber de forma natural (que se caen en un zoyo, que se despeñan...) y todo lo que sea superior a esas bajas naturales contarlas directamente depredación de animal salvaje así agilizar los pagos, el tema burocracia. Por qué actualmente pierdes toda la mañana o el día justificando y demostrando que a tus animales los han devorado. Ya solo con ir a la Guardia Civil, demostrar el cadáver, encontrar el cadáver y el tema de los papeles se te va el día. Encima la gente piensa que encontrar las ovejas muertas en una montaña es fácil siendo que pueden acabar en zoyos, lugares inaccesibles o incluso que desaparecen. Y hay que decir que nosotros tenemos mucha faena y no se puede perder el

tiempo en estos temas encima poniendo muchas trabas que hacen que al final lo dejes. Es “infumable”, que digo yo, se necesita agilidad.

Además, el Gobierno de Aragón con el tema del lobo, te obliga a tener un seguro que si te matan cinco ovejas te pagan dos pagando siempre por debajo de lo que debe ser, perdiendo siempre el ganadero.

Vale, eso es todo espero que te haya ayudado y ya me lo pasarás, muchas gracias.”

Marc: “Pues muchísimas gracias, aquí terminamos y cuando finalice le pasaré el Trabajo de Fin de Grado para que lo pueda leer. Ha sido de gran ayuda muchas gracias de nuevo.”

Sector de la caza.

1.- ¿Nos puedes decir el nombre de tu empresa o asociación, explicar en qué consiste y dónde está situada?

Asociación de Cazadores del Valle de Bielsa, situada en el valle de Pineta (Bielsa).

2.- ¿Cómo miembro del sector de la actividad de caza, crees que le podrías sacar algún tipo de beneficio a la existencia del lobo en tu región? (control de la biodiversidad, control de enfermedades o plagas como sarna...), ¿si fuera así, haría algo para beneficiarse de una manera mayor?

No ya que en la zona donde yo ejerzo la actividad de caza la cantidad de animales de cada especie depende de muchos factores como puede ser el tiempo y la cantidad de comida cada año, y con la introducción del lobo en estas zonas creo que sería perjudicial ya que podría acabar con alguna de las especies.

3.- ¿Qué medidas de seguridad tomaría en caso de que el lobo campase por sus territorios o cotos? Una de las medidas necesaria desde mi punto de vista seria, el conocimiento de donde está el animal, y porque zonas se mueve para poder controlar su convivencia con el resto de animales, aunque creo que en el caso de mi valle es algo incompatible.

4.- ¿Crees que tendría aceptación la aparición del lobo entre los cazadores?

No ya que muchos de los cazadores locales se dedican también a la ganadera y desde mi punto de vista es algo incompatible.

5.- ¿Crees que la existencia de este cánido le afectaría negativamente a la caza u otras actividades relacionadas con el sector?

Si ya que podría acabar con algunas especies y con la poca ganadería extensiva que queda en el valle.

6.- Respecto al Oso los agentes de protección no dan a conocer su paradero por su seguridad, ¿Cree que sería necesario seguir esa pauta con el lobo? Si.

7.- ¿Vería necesario que el gobierno de Aragón impartiese charlas informativas para conocer más al lobo y como convivir con él?

Si.

8.- ¿Está a favor de este nuevo reciente acuerdo que saca al Lobo como especie cinegética?, ¿qué opinión tiene sobre la posible convivencia con el mamífero? Dé su opinión respecto al tema.

No ya que desde mi punto de vista sin una correcta regulación de la cantidad de estos mamíferos sería imposible su convivencia con el resto de animales.

9.- ¿Se le ocurre alguna medida preventiva para paliar los impactos negativos, potenciar los positivos o ambos?

No.

10.- Escribe en este apartado si se le ha quedado algo por decir, o algo relacionado que quiere expresar.

Sector de la caza.

1.- ¿Nos puedes decir el nombre de tu empresa o asociación, explicar en qué consiste y dónde está situada?

Asociación de cazadores del Coto de La Valle, Laspuña (HUESCA).

2.- ¿Cómo miembro del sector de la actividad de caza, crees que le podrías sacar algún tipo de beneficio a la existencia del lobo en tu región? (control de la biodiversidad, control de enfermedades o plagas como sarna...), ¿si fuera así, haría algo para beneficiarse de una manera mayor?

No.

3.- ¿Qué medidas de seguridad tomaría en caso de que el lobo campase por sus territorios o cotos? Yo personalmente ninguna, pero sí que los ganaderos deberían tomarlos, ya que los lobos son depredadores, y luego si atacan a los rebaños, las administraciones les complica mucho para poder recibir la indemnización por los daños ocasionados por el mismo.

4.- ¿Crees que tendría aceptación la aparición del lobo entre los cazadores? Lo cierto es que yo creo, que con los cazadores no habría mayor problema, el monte es muy grande, pero si es cierto, que aquí entrarían un montón de gente y vigilantes, en su mayoría de fuera de nuestra zona, que no conocen ni a sus gentes ni sus costumbres, y esto si es un problema a la hora de convivir. El Lobo en sí, es peligroso por los rebaños.

5.- ¿Crees que la existencia de este cánido le afectaría negativamente a la caza u otras actividades relacionadas con el sector?

Seguro que si, como bien he explicado en el punto anterior.

6.- Respecto al Oso los agentes de protección no dan a conocer su paradero por su seguridad, ¿Cree que sería necesario seguir esa pauta con el lobo?

Realmente creo que deberían informar donde se encuentran estos animales, el lobo no es tan peligroso como el oso, pero en ambos casos donde la gente corre por las montañas, se debería avisar si están por allí.

7.- ¿Vería necesario que el gobierno de Aragón impartiese charlas informativas para conocer más al lobo y como convivir con él?

Si estaría bien, pero quien debería recibir las clases son todas las personas que se dediquen a los cuidados de estos animales. Para conocer las gentes y las costumbres de cualquier zona a la que vayan, no es lo mismo vivir en grandes ciudades que en pequeños pueblos donde todos nos conocemos.

8.- ¿Está a favor de este nuevo reciente acuerdo que saca al Lobo como especie cinegética?, ¿qué opinión tiene sobre la posible convivencia con el mamífero? Dé su opinión respecto al tema.

No estoy a favor, siempre y cuando la caza sea supervisada y con los permisos correspondientes.

Como bien he explicado anteriormente la convivencia con estos animales no les veo más riesgo que la amenaza que representan para los rebaños de ganado, y en esta zona la mayoría de familiares y amigos, este es su modo de vida, cuando sufren ataques por estos animales, las administraciones no les pagan los daños, y si lo hacen lo hacen mal y tarde.

9.- ¿Se le ocurre alguna medida preventiva para paliar los impactos negativos, potenciar los positivos o ambos?

No.

10.- Escribe en este apartado si se le ha quedado algo por decir, o algo relacionado que quiere expresar.

Sector Agrícola.

1.- ¿Nos puedes decir el nombre de tu empresa o asociación, explicar en qué consiste y dónde está situada?

Asociación un paso atrás. Está situada en Ainsa y actúa en toda la comarca de Sobrarbe. Pretende fomentar la agricultura y ganadería ecológica, así como la recuperación y uso de variedades locales de plantas y animales.

Yo concretamente tengo una pequeña explotación de manzanos en ecológico.

2.- ¿Cómo miembro del sector de la actividad agrícola, crees que le podrías sacar algún tipo de beneficio a la existencia del lobo en tu región?,(control de ungulados, conejos, jabalíes...), ¿si fuera así, haría algo para beneficiarse de una manera mayor? Desde el punto de vista de los agricultores en esta zona hay un problema de sobrepoblación de corzos y jabalíes, por lo que la explotación está vallada desde hace años y ahora no suponen un gran problema Supongo que el lobo controlaría hasta cierto punto las poblaciones.

3.- ¿Qué medidas de seguridad tomaría en caso de que el lobo campase por sus territorios o cercanías?

Vivo en una aldea de pocas casas al lado del monte. Aquí los niños salen solos a la calle. Si hubiese una población de lobos amplia me preocuparía desde el punto de vista de la seguridad personal de niños y ancianos. Aunque hasta donde sé los ataques a personas son muy escasos.

Supongo que me haría con un perro grande tipo mastín o similar.

4.- ¿Crees que tendría aceptación la aparición del lobo en el sector agrícola?

No. Aunque al sector agrícola directamente no afectaría, una gran parte de los agricultores de la zona son también ganaderos y se positioningarían en contra.

5.- ¿Crees que la existencia de este cánido le afectaría negativamente a la cosecha u otras actividades de las que obtienes beneficio?

No.

6.- ¿Vería necesario que el gobierno de Aragón impartiese charlas informativas para conocer más al lobo y como convivir con él?

No. Tal vez esa información pueda ser útil a algunas personas, pero yo personalmente no iría a esas charlas. Si necesito esa información la buscaría de otro modo.

7.- Respecto al Oso los agentes de protección no dan a conocer su paradero por su seguridad, ¿Cree que sería necesario seguir esa pauta con el lobo?

No. Creo que no se debería ocultar ese tipo de información en ningún caso.

8.- ¿Está a favor de este nuevo reciente acuerdo que saca al Lobo como especie cinegética?, ¿qué opinión tiene sobre la posible convivencia con el mamífero? Dé su opinión respecto al tema.

No. Prohibir la caza en determinadas zonas o en determinadas épocas del año tiene sentido, pero es necesario valorar cada situación individualmente y en su contexto. Hay zonas donde existe sobrepoblación de lobos y esto afecta negativamente a los habitantes. Creo que es posible convivir con el lobo si se hace una buena gestión, pero eso incluye cazarlos en determinadas situaciones. Creo que la prohibición de caza del lobo se ha hecho más por motivos ideológicos que por motivos técnicos objetivos. Y es un problema porque las presiones para prohibir la caza han sido hechas por gente que no conoce la situación previa ni comprende las consecuencias de la medida.

9.- ¿Se le ocurre alguna medida preventiva para paliar los impactos negativos, potenciar los positivos o ambos?

Como norma general creo que las medidas necesarias para una buena gestión a largo plazo no pasan porque la administración se haga cargo de los costes de los destrozos que pueda ocasionar el lobo sino en dar más autonomía a la población local para gestionar las poblaciones.

10.- Escribe en este apartado si se le ha quedado algo por decir, o algo relacionado que quiere expresar.

Creo que no.

Sector turístico.

1.- ¿Nos puedes decir el nombre de tu empresa o asociación, explicar en qué consiste y dónde está situada?

TT AVENTURA. En Ainsa (Huesca).

2.- ¿Cómo miembro del sector de la actividad turística de aventura, crees que le podrías sacar algún tipo de beneficio a la existencia del lobo en tu región?,(paseos guiados, rutas de avistamientos, comederos en caso de su existencia...), ¿la realizaría? ¿si fuera así cómo lo explotaría?

No creo que tuviera una salida turística para ir a ver lobos...

3.- ¿Qué medidas de seguridad tomaría en caso de realizar alguna actividad con el lobo de protagonista?

Ir siempre en grupo y llevar algún arma

4.- ¿Crees que tendría aceptación la creación de este tipo de actividad en el turista medio de su sector?

No creo, pero sí que sería un valor añadido en las rutas de senderismo aumentando la variedad de fauna que divisar, así como un plus de riesgo...

5.- ¿Crees que la existencia de este cánido afectaría negativamente a otras actividades y se vería en peligro su negocio?

Por supuesto, sobre todo la ganadería extensiva, en nuestro negocio también afectaría a tener algún encuentro en el monte, pero tampoco creo que llegara a ser dramático...

6.- ¿Vería necesario que el gobierno de Aragón impartiese charlas informativas para conocer más al lobo y como convivir con él?

Sí, sería muy interesante

7.-Respecto al Oso los agentes de protección no dan a conocer su paradero por su seguridad, ¿Cree que sería necesario seguir esa pauta con el lobo?

Creo que si sería imprescindible...

8.- ¿Está a favor de este nuevo reciente acuerdo que saca al Lobo como especie cinegética?, ¿qué opinión tiene sobre la posible convivencia con el mamífero? Dé su opinión respecto al tema.

Me parece un poco contradictorio reintroducir al lobo en los montes como una especie cinegética, pero está claro que si se instala de nuevo en los pirineos, no quedar otra opción para regular la población y mantener a salvo el ganado...

9.- ¿Se le ocurre alguna medida preventiva para paliar los impactos negativos, potenciar los positivos o ambos?

No se me ocurre ninguna...

10.- Escribe en este apartado si se le ha quedado algo por decir, o algo relacionado que quiere expresar.

Me falta información para opinar, pero creo que sería un error reintroducir al lobo en el territorio donde ya en tiempos fue una lucha y un problema para la economía de los valles del pirineo, puede ser que regulen a otras especies, pero entre ellas también estamos los humanos y no me parece muy lógico volver a tropezar en la misma piedra...

1.- ¿Nos puedes decir el nombre de tu empresa o asociación, explicar en qué consiste y dónde está situada?

A Caxigosa, SC, El Pueyo de Araguas (Huesca).

Nuestra empresa se dedica al entrenamiento de perros de rastro para el jabalí. Instalaciones con alojamiento y 40ha valladas con jabalí salvaje.

2.- ¿Cómo miembro del sector de la actividad de caza, crees que le podrías sacar algún tipo de beneficio a la existencia del lobo en tu región? (control de la biodiversidad, control de enfermedades o plagas como sarna...), ¿si fuera así, haría algo para beneficiarse de una manera mayor?

La actividad se desarrolla en un recinto cerrado donde el lobo no tendría cabida. No, no podemos sacarle ningún beneficio.

3.- ¿Qué medidas de seguridad tomaría en caso de que el lobo campase por sus territorios o cotos? Las medidas, cuando hablamos de animales salvajes, siempre hay que tomarlas, más cuando se trata de animales depredadores. Aplicaríamos repelentes para mantener su presencia alejada de nuestras instalaciones.

4.- ¿Crees que tendría aceptación la aparición del lobo entre los cazadores?

Prefiero no contestar.

5.- ¿Crees que la existencia de este cánido le afectaría negativamente a la caza u otras actividades relacionadas con el sector?

Si, cualquier actividad realizada en el medio natural, sobre todo en esta zona, donde no está extendido el lobo, se vería seriamente afectada por su presencia. Más, cuando no se cuentan con los medios necesarios para contenerlo.

6.- Respecto al Oso los agentes de protección no dan a conocer su paradero por su seguridad, ¿Cree que sería necesario seguir esa pauta con el lobo?

Si, ya no necesario, si no obligatorio.

7.- ¿Vería necesario que el gobierno de Aragón impartiese charlas informativas para conocer más al lobo y como convivir con él?

Si las cosas se hicieran bien desde el principio, contando con las personas que viven en el medio rural y natural, no haría falta esconder nada. La administración no puede pretender hacer desde las ciudades lo que quiera en el medio sin contar con la población afectada y que está responde de manera positiva.

8.- ¿Está a favor de este nuevo reciente acuerdo que saca al Lobo como especie cinegética?, ¿qué opinión tiene sobre la posible convivencia con el mamífero? Dé su opinión respecto al tema.

En contra. La caza, ha demostrado a lo largo de los años, ser un instrumento indispensable para el control poblacional de las especies, a pesar de que a ciertos sectores eco-animalistas hagan frente común para desprestigiar una actividad, totalmente respetuosa con el medio y que controlada y gestionada correctamente, son indudables los beneficios que trae consigo, sin olvidar que los grupos que trabajan contra la caza, son los mismos que después, vía subvención, intentan controlar las poblaciones con métodos, siempre según ellos, más respetuosos con la moralidad que hay hoy en día. Disney y Bambi, han hecho mucho daño a esta sociedad.

9.- ¿Se le ocurre alguna medida preventiva para paliar los impactos negativos, potenciar los positivos o ambos?

La única medida que hay que aplicar, es escuchar a la gente que vive en las zonas afectadas.

10.- Escribe en este apartado si se le ha quedado algo por decir, o algo relacionado que quiere expresar.